# Xバンドレーダによる 天竜川河口域の河道砂州掘削後の地形変化の追跡

〇 掘削箇所の再堆積(埋め戻し)の有無

レーダ観測結果より河道砂州面積の変化を追跡

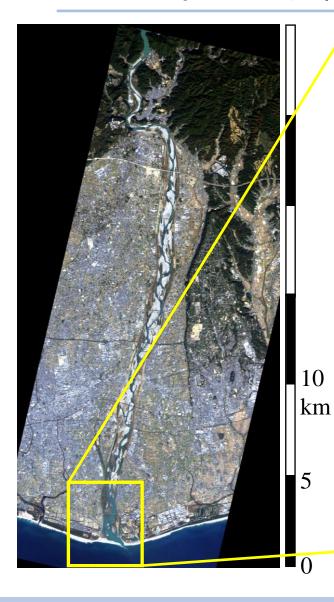
〇 掘削前後の表面流速分布の変化

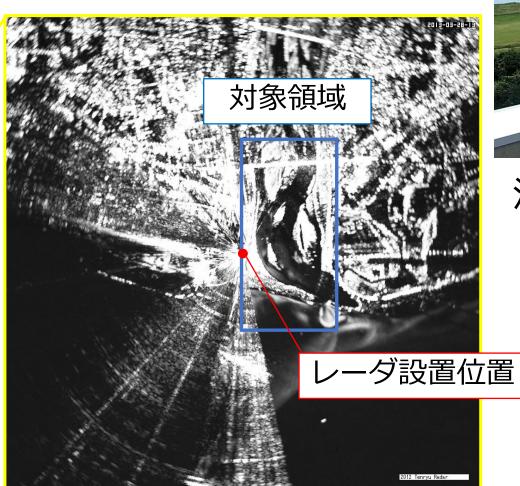
レーダ観測結果の PIV 解析

武若聡<sup>1</sup>・桒原一峻<sup>2</sup>・Ivan HUMAN<sup>3</sup>
<sup>1</sup>筑波大学 システム情報系

- 2 筑波大学 大学院システム情報工学研究群 博士前期課程
- 3 筑波大学大学院システム情報工学研究群 博士後期課程

## Xバンドレーダ観測



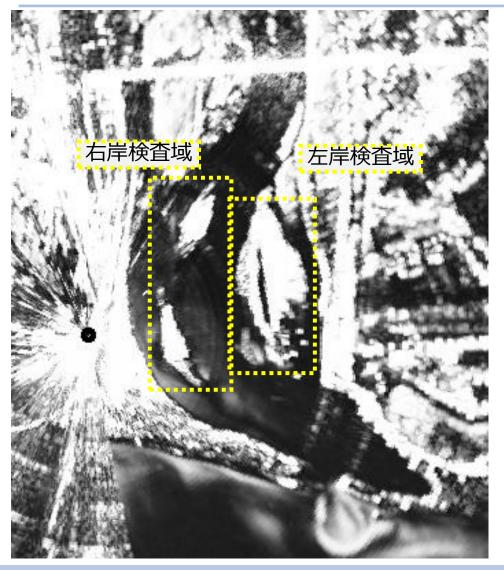




## 河口右岸下水処理場屋上



#### グレースケール画像と検査域



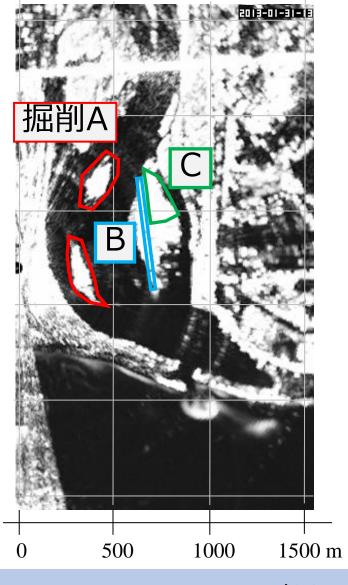
検査領域の大きさ	
右岸検査域	約 265,000m <sup>2</sup>
左岸検査域	約 230,000m <sup>2</sup>

- 高輝度の部分:陸域, 低輝度の部分:水域 地形変化を継続的にモニタリング可能 [1][2]
- レーダ像のPIV解析:表面流速分布の推定 [3]
  - → 本研究では検査領域内の陸域面積を調べる

- [1] 武若 聡,白川直樹,坂谷好彦,内田泰雄:Xバンドレーダによる感潮域の河道地形変動の観測,土木学会河川技術論文集,Vol. 16,pp. 41-46,2010.
- [2] 武若 聡,高橋 亮:Xバンドレーダを用いた天竜川河口域の出水による地形変化の観測,土木学会河川技術論文集,Vol. 17,pp. 1-4,2011.
- [3] 和田勇樹, 武若聡: 天竜川河口付近における洪水時の表面流速の推定, 土木学会河川技術論文集, Vol. 27, pp. 25-28, 2021.

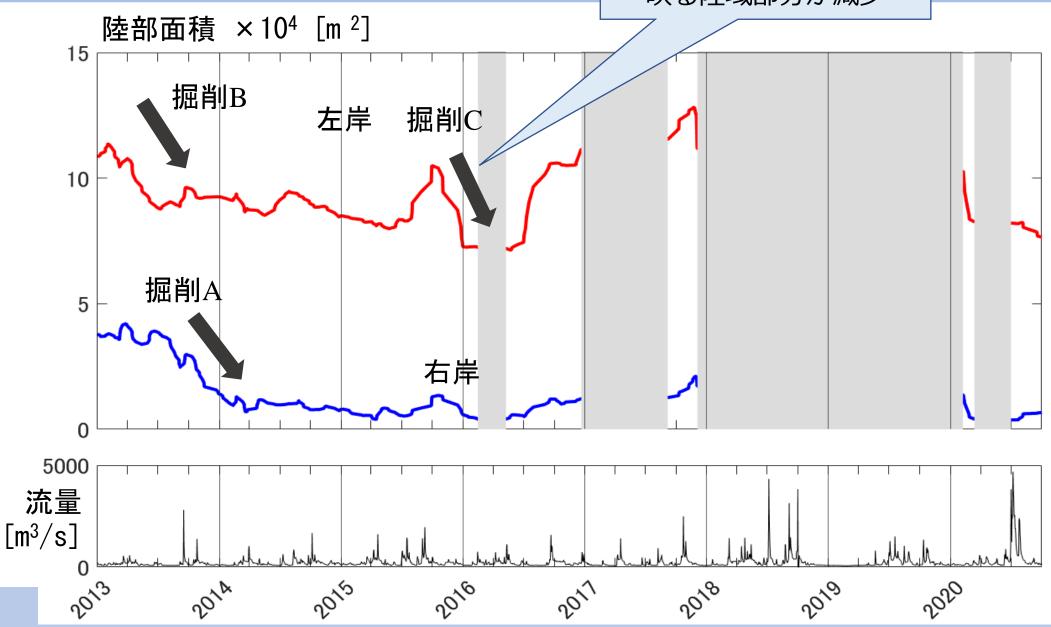
## 掘削の内容と時期

内容		時期
Α	TP - 0.5 m までの掘り下げ 工事面積:約 36,000 m <sup>2</sup>	2013年7月 -2014年1月
В	長さ450 m, 幅20 mの直線切り欠き 工事面積:約 16,000 m <sup>2</sup>	2013年1月 -3月
С	TP - 0.5 m までの掘り下げ 工事面積:約 26,000 m²	2016年1月 -3月





掘削によりレーダ画像に 映る陸域部分が減少

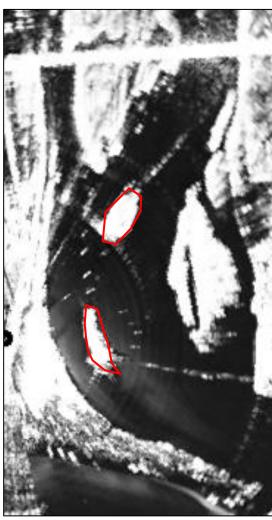


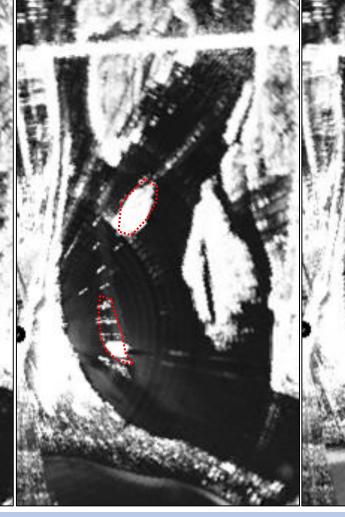
掘削A: 掘削の経過

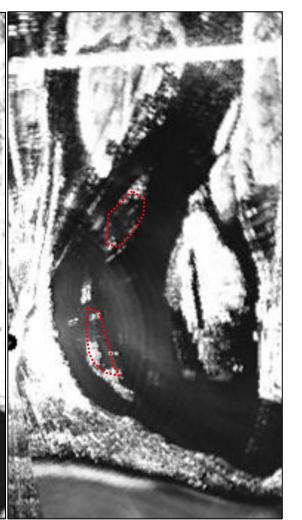
2013/07/21

2013/09/02

2013/12/22







上流側下流側の砂州が 掘削され露出している部 分の面積が減少している.

掘削工事による面積変化がしっかりとらえられている.

掘削部に再堆積は生じなかった.

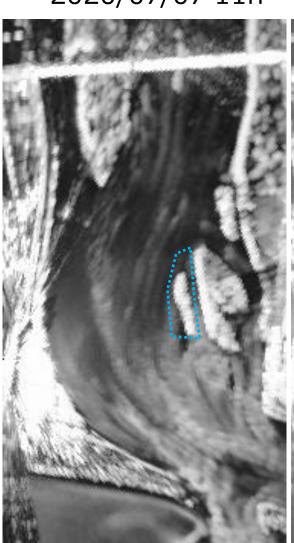
#### 掘削B: 2020-出水時の浸食過程

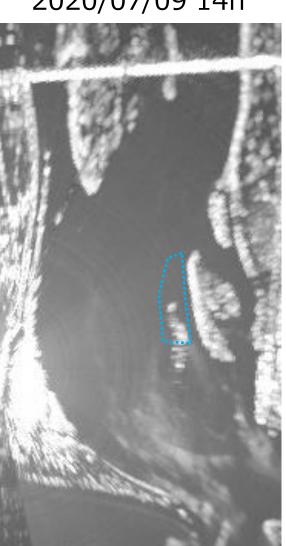
2020/07/02 09h

2020/07/07 11h

2020/07/09 14h



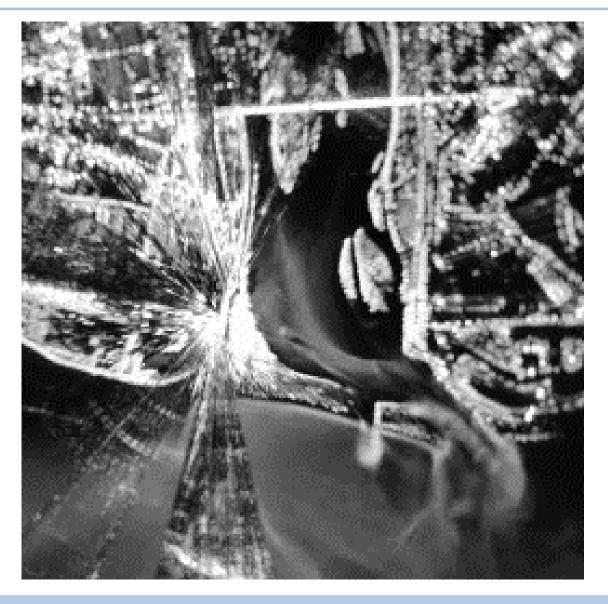




2020年7月出水

掘削B による切り欠き周辺 で砂州の浸食があった.

### 2020年7月出水時(2020年 7月2日15h-7月9日22h)



2020年7月出水

掘削B による切り欠き周辺 で砂州の浸食があった.

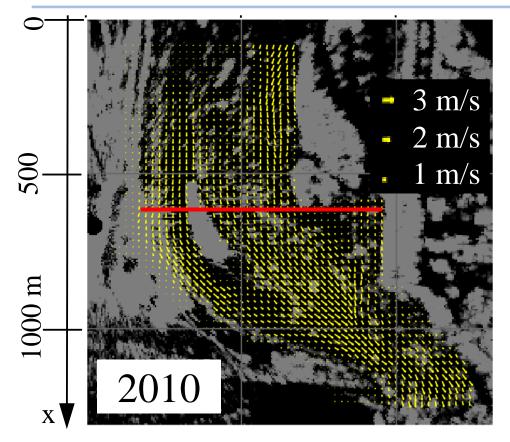
#### 掘削C: 短期間に生じた再堆積

2016/01/06 2016/05/21 2016/07/01

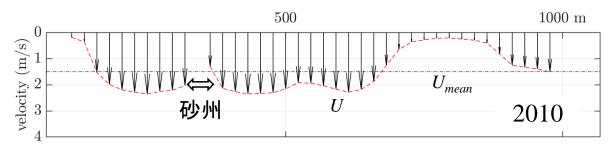
掘削の効果は持続せず,6ヶ月ほどで再堆積.

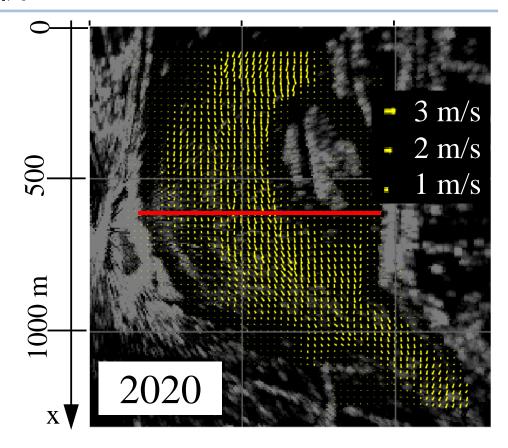
掘削部の流れが遅いこと,掘削前には植生が密に繁茂し 堆積が生じやすい場所であ ることなどが要因として考 えられる.

### 出水時の表面流速分布の変化:PIV解析

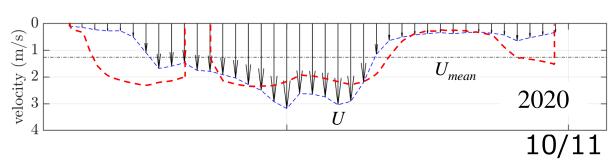


砂州両端に大きい流速





河道中央部に最大流速



#### まとめ

● Xバンドレーダにより河口域の長期間の地形変化をモニタリングできた

● 三つの掘削の経過を明らかにした

● 再堆積は生じなかった ● 出水時の流速の大きな領域を河道中央 に移動させる効果 再堆積は生じなかった 掘削による切り欠きが出水中の砂州浸 B 食のきっかけとなった可能性 掘削効果は持続せず再堆積が生じた 掘削部の流れが遅い, 掘削前に植生が 繁茂し堆積しやすい箇所?

